

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Igal Város Önkormányzata, AK03270	
Postai cím: Szent István u. 107.	
Város: Igal	Postai irányítószám: 7275

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„1778477470 MVH azonosítószámú „Településképet meghatározó régi kisiskola felújítása” című projekt keretein belül az IGALI BATTHYÁNY KÁROLY ÁLTALÁNOS ISKOLA SZENT ISTVÁN UTCAI TAGINTÉZMÉNYE SPECIÁLIS SZAKISKOLA felújítása,,

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás **„1778477470 MVH azonosítószámú „Településképet meghatározó régi kisiskola felújítása” című projekt keretein belül az IGALI BATTHYÁNY KÁROLY ÁLTALÁNOS ISKOLA SZENT ISTVÁN UTCAI TAGINTÉZMÉNYE SPECIÁLIS SZAKISKOLA felújítása,,** tárgyban.

Főbb elvégzendő feladatok és mennyiségek:

A projekt célja **az IGALI BATTHYÁNY KÁROLY ÁLTALÁNOS ISKOLA SZENT ISTVÁN UTCAI TAGINTÉZMÉNYE SPECIÁLIS SZAKISKOLA felújítása**

- Válaszfalak, aljzatok, tetőhéjalás bontása.
- Az iskola funkció helyreállítás belső, tartófalat nem érintő átalakítással.
- A nyílászárók rekonstrukciója eredeti méretükben.
- A tetőhéjalás cseréje (a tetőszerkezetet nem érinti)
- Az épület külső, és a padlás hőszigetelése
- Tereprendezés

- Vékonyvakolatok 290 m2
- Szerelt gipszkarton álmennyezet fém vázszerkezetre 182 m2
- Egyszeres fedés húzott, hornyolt tetőcserepekkel: 371 m2
- PVC-sportburkolat fektetése 182 m2
- Diszperziós festés 653 m2
- Külső fal; homlokzati fal hő- és hangszigetelése 290 m2
- Padló hőszigetelő anyag elhelyezése 916 m2

A részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **III. rész XVII. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indítandó nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²2017. november 6.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [] Elnevezés: „1778477470 MVH azonosítószámú „Településképet meghatározó régi kisiskola felújítása” című projekt keretein belül az IGALI BATTHYÁNY KÁROLY ÁLTALÁNOS ISKOLA SZENT ISTVÁN UTCAI TAGINTÉZMÉNYE SPECIÁLIS SZAKISKOLA felújítása,,

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

_A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bór és Társai Kft.

8638 Balatonlelle, Takács S u. 39.

Az ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta a szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság kritériumainak való megfelelést.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 30.743.738 Ft

Teljesítésbe bevinni kívánt szakember szakmai gyakorlata: 15 év

Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: 0 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Bór és Társai Kft.					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Elért pontszám				
Ajánlati ár	60	10	600				
Szakmai gyakorlat	20	10	200				
Előteljesítés mértéke	20	1	20				
Elért összpontszám			820				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési szempontok:

- I. Ajánlati ár: (egyösszegű nettó ajánlati ár) súlysám: 60
- II. Minőségi szempont:
 - a.) Teljesítésbe bevonni kívánt felelős műszaki vezető szakember szakmai gyakorlata, súlysám 20.
 - b.) Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: súlysám 20

Az adható pontszám valamennyi részszerpont tekintetében: 1-10.

I.

Az ajánlati árat egy összegben, forintban, nettó módon kifejezve kell megadni.

Értékelés módszere:

Értékelési szempont	Értékelés módszere
Ajánlati ár	Pontozásos módszer, az ajánlat helyezéséhez rendel ajánlatkérő konkrét fix pontszámot. A legjobb ajánlat 10 pontot kap. A második ajánlat 8 pontot kap. A harmadik ajánlat 5 pontot kap. A negyedik ajánlat 3 pontot kap. Az ötödik ajánlat 1 pontot kap.

Legjobb ajánlatnak a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás minősül.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorításra a súlysámmal.

II.

Minőségi szempont:

- a.) Teljesítésbe bevonni kívánt felelős műszaki vezető szakember szakmai gyakorlata

Az értékelés módszere: pontozásos módszer.

Ajánlatkérő a teljesítésbe bevonni kívánt **felelős műszaki vezető, ilyen minőségben végzett** szakmai gyakorlatát kívánja értékelni.

Az értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatni szükséges szakember:

Végzettség: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség.

Értékelési szempont	Értékelés módszere
Teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai gyakorlata	Pontozásos módszer 5 év szakmai gyakorlat vagy több 10 pont

3-4 év szakmai gyakorlat 6 pont 1-2 év szakmai gyakorlat 4 pont 1 évnél kevesebb szakmai gyakorlat 2 pont

A legjobb megajánlás az 5 év vagy azt meghaladó szakmai gyakorlat, melyet ajánlatkérő egységesen 10 ponttal jutalmaz.

Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal

b.) Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: súlysúlyszám 20

A teljesítés határideje legkésőbb 2018. szeptember 30-ig.

Ettől kedvezőbb megajánlást ajánlatkérő elfogad.

A megajánlást naptári napban kell megadni, azaz **nem dátumot kell megadni**, hanem azt, hogy a megjelölt teljesítési határidőhöz képest ajánlattevő **hány nappal korábban** jelenti készre a kivitelezési feladatokat.

Értékelési szempont	Értékelés módszere
Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva	Pontozásos módszer 20 nap vagy attól kedvezőbb megajánlás: 10 pont 10-19 nap: 6 pont 5-9 nap: 3 pont 0-4 nap: 1 pont

A legjobb megajánlás a 20 nap vagy attól kedvezőbb megajánlás, melyeket ajánlatkérő egységesen 10 ponttal értékeli.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlyszámmal.

Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlysúlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bór és Társai Kft.
8638 Balatonlelle, Takács S u. 39.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:
Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 30.743.738 Ft
Teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai gyakorlata: 15 év
Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: 0 nap

Az ajánlat kiválasztásának indokai:
Az ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta a szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság kritériumainak való megfelelést. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült

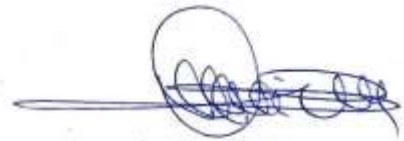
<p>fel, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és mint a legjobb ár-érték arányú ajánlat nyertes ajánlattevő lett.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>- építőmesteri munkák, gépészet-energetika</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Preisz Bt., Weisz József</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (2017/12/01) Lejárata: (2017/12/06)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/30</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:2017/11/30</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk:²</p>

Ellenjegyeztem:



dr. Lucsik János
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Nytsz: 164

dr. Lucsik János
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Nytsz: 164.