

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000857462019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Zöld város kialakítása Igalban - TOP-2.1.2-15-S01**
tárgya:

Ajánlatkérő **Igal Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Igal Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			91643977
Postai cím:	Szent István Utca 107.		
Város:	Igal	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	7275
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Obbás	Gyula	
E-mail:	polgarmester@igal.hu	Telefon:	+36 82573029
		Fax:	+36 82372236
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.igal.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.igal.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	IGLU LTP KFT.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			43366370
Postai cím:	Peterdy Utca 39.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1071
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ignác	Edit	
E-mail:	iglutp@gmail.com	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zöld város kialakítása Igalban - TOP-2.1.2-15-SO1

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Acsai úti járda: 202 m2 Ady úti járda: 497 m2 Farkas János u.: aszfalt : 45 m3, burkolt árok: 70 fm Fesztivál park: 2399 m2 térburkolat József A. u. és Mátyás király u. árok: öv és talpárok: 209,4 m3 Lépcsős járda: 172,8 m3 Rákóczi tér D-i járda: 319 m2 Rákóczi tér K-i járda: 652 m2 Rákóczi téri parkolók: 1839 m2 Rét utca: aszfalt: 72 m3, burkolt árok: 150 fm Szent István u.: 366 m2 Kegyeleti park: 343 m2 Vízfolyás: 180 m Fedett pihenő és buszváró: vakolás: 31,23 m2, tetőfedés 23 m2 Zöldfelületek, Rákóczi park: sövényirtás 160 m, tereprendezés 1700 m2, tápanyagutánpótlás 10600 m2 Zöldfelületek, Közterületek park: fa-és cserjetelepítés fa: 989 db, cserje: 5167 db Zöldfelületek, Kegyeleti park: sövényirtás 1000 m2, tereprendezés 785 m2, tápanyagutánpótlás 785 m2 Szökőkút medence és gépészeti akna: 1 db Közvilágítási lámpatest telepítése: 80 db. Zöldfelület rendezése összesen 27.000 m2 Térkő burkolat összesen: 7702 m2 Aszfalt burkolat összesen: 5835 m2 A részletes műszaki leírást a dokumentáció részeként közreadott műszaki leírás tartalmazza. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek az ajánlatában kell igazolnia oly módon, hogy az egyenértékű termékről, építési anyagról berendezésről olyan tartalmú dokumentumot csatol (pl: független minőségbiztosítást végző szervezettől származó tanúsítvány, műszaki leírás, gyártói nyilatkozat...stb) melyből az egyenértékűség egyértelműen megállapítható.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész., XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HM-BAU Építőipari Kft., 7570 Barcs, Bajcsy-Zs. Utca 77	25461859214
Ajánlattevő neve: HM-BAU Építőipari Kft. Székhelye: 7570 Barcs Bajcsy-Zs. Utca 77 Részszerzőpont: Ajánlat 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár : 380 775 582,- HUF 2. Az M.2.1 pontban megjelölt szakember „MV-KÉ” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 36 hónap 3. Az M.2.2 pontban megjelölt szakember „MV-VZ” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 36 hónap 4. Az M.2.3 pontban megjelölt szakember „MV-M” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 36 hónap Indokolás: a HM-BAU Építőipari Kft. ajánlattevő maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási, felvilágosítási és igazolási kötelezettségeknek, így az ajánlattevő által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, illetve a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, és nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, tehát ajánlata érvényesnek minősül.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
HM-BAU Építőipari Kft.	10000
Szöveges értékelés:	Értékelési pontszám / Súlyszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár : 100,00 70 7000,00 2. Az M.2.1 pontban megjelölt szakember „MV-KÉ” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 100,00 10 1000,00 3. Az M.2.2 pontban megjelölt szakember „MV-VZ” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 100,00 10 1000,00 4. Az M.2.3 pontban megjelölt szakember „MV-M” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 100,00 10 1000,00 Összpontszám: 10000,00 pont
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az	

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlati ár tekintetében az értékelési módszer a fordított arányosítás. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Minőségi értékelési szempontok esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás. A legmagasabb érték a legkedvezőbb. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere: az alábbi egyenes arányosítási képlet alapján: $P - P_{\text{min}} \text{ Avizsgált} = \frac{P_{\text{max}} - P_{\text{min}} \text{ Alegjobb}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}} \text{ Alegjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \text{ Alegjobb}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HM-BAU Építőipari Kft., 7570 Barcs, Bajcsy-Zs. Utca 77

25461859214

Ellenszolgáltatás összege: 380.775.582,- HUF Indokolás: a HM-BAU Építőipari Kft. ajánlattevő maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási, felvilágosítási és igazolási kötelezettségeknek, így az ajánlattevő által benyújtott ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek teljes mértékben megfelel, illetve a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, és nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, tehát ajánlata érvényesnek minősül.

Nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

2019.10.31

2019.11.11

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.10.31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.10.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1) Tárgyi eljárásban ajánlatot benyújtott Ajánlattevők neve, címe és adószáma, és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Házmaster-Bau Kft. Székhelye: 7570 Barcs Sétatér Tér 4/24 Adószáma: 14311190-2-14 Részszerzőpont: Ajánlat 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár : 443 963 194,- HUF 2. Az M.2.1 pontban megjelölt szakember „MV-KÉ” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 36 hónap 3. Az M.2.2 pontban megjelölt szakember „MV-VZ” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 0 hónap 4. Az M.2.3 pontban megjelölt szakember „MV-M” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 36 hónap Fenti ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésére figyelemmel nem bírálta el. Ajánlattevő ajánlatának bírálata: Értékelési pontszám / Súlyszám / Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár : 85,77 70 6003,72 2. Az M.2.1 pontban megjelölt szakember „MV-KÉ” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap . 100,00 10 1000,00 3. Az M.2.2 pontban megjelölt szakember „MV-VZ” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 0,0 10 0,00 4. Az M.2.3 pontban megjelölt szakember „MV-M” jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata, hónapokban, min 0, max további 36 hónap. 100,00 10 1000,00 Összpontszám: 8003,72 pont

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.03 13:26:05	DRJAKABATTILA

Összesen: 1 sor (1 / 1)